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# 1. כללי - מנהלה

מסמך זה מנחה את צוות הבדיקה להצעות ספקים בבקשה להצעות מס' \_\_\_\_ מתאריך \_\_\_\_\_\_ להעסקת יועץ לאפיון אתר האינטרנט \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

בדיקת ההצעות תיעשה בכפוף למסמך זה ובהתאם למפרט שנמסר לספקים.

## 1.1 תהליך הבדיקה

תהליך הבדיקה כולל את השלבים ואבני הדרך הבאים:

* + - בדיקה לעמידה בכל תנאי פרק המנהלה ובתנאי הסף מדרגה ראשונה ושנייה.
		- כינוס ועדת הרכישות להחלטה את מי ממשיכים לבדוק.
		- בדיקת צד התועלת: הסעיפים המקצועיים במפרט.
		- בדיקת עלויות.
		- סיכום עלות/תועלת
		- כינוס סופי של ועדת הרכישות

## 1.2 צוות הבדיקה

צוות הבדיקה מונה את האנשים הבאים:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ועדת הרכישות (ועדת ההיגוי המינהלית) מורכבת מהאנשים הבאים:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## 1.3 הגדרות

|  |  |
| --- | --- |
| סרגל הבדיקה | סרגל הבדיקה הוא המפרט. אמות המידה (הפרמטרים והקריטריונים) לבדיקת ההצעות הם סעיפי המפרט שנמסר לספקים, בתוספת הבהרות שניתנו בכנס הספקים (אם נערך כנס ספקים) והועברו לכל המציעים בכתב. סעיפי המפרט מסווגים לפי הנחיות נוהל מפת"ח. סוג התשובה הנדרשת וטיבה מוסברים גם בכל סעיף במפרט לגופו. |
| סרגל תנאי סף | סרגל לבדיקת תנאי סף מורכב מכל הסעיפים במפרט שהוגדרו כתנאי סף (סימון M) והם מפורטים בגוף המפרט ובסעיף 2 להלן (במפ"ל). |
| סרגל התועלת | סרגל להערכת תועלת (איכות) היועץ כולל את כל רכיבי המפרט שמשקלם אינו 0  |
| סרגל העלויות | סרגל להשוואת עלויות ההצעות הוא סעיף 0.14 במפרט |
| <הגדרות נוספות> | לפי החלטת הפרויקט \ הארגון. |

## 1.4 יחס עלות/תועלת

יחס עלות/תועלת עבור בדיקת מפרט זה הוא:

עלות : \_\_\_\_\_\_\_, תועלת: \_\_\_\_\_\_

יחס זה מוגדר גם במפרט בסעיף 0.12 והובא לידיעת הספקים.

## 1.5 מקורות מידע

מקורות המידע לבדיקה זו הם:

* + - הצעות הספקים שתוגשנה בכתב
		- חוות דעת שתוזמנה מיועצים \_\_\_\_\_
		- הדגמות הספקים
		- מקורות נוספים \_\_\_\_\_\_\_\_

# 2. תנאי סף

להלן פירוט תנאי הסף (Go/No-Go) במפרט זה. תנאים אלה הם משלושה סוגים:

* + - סעיפי סף במפרט – דרישות סף
		- תועלות (איכויות) סף
		- עלויות מינימום ו\או מקסימום

רק הצעות שיעמדו בתנאים אלה יעברו לבדיקה המעמיקה יותר (שלב 2) ויכללו בהשוואת עלות\תועלת הסופית של ההצעות. הכל כמוגדר להלן.

## 2.1 סעיפי סף – דרישות סף

סעיפי הסף בבקשה להצעות זו הם הסעיפים המנדטוריים במפרט שאי עמידה בהם פוסלת את ההצעה. להלן דוגמא לסעיפי הסף במפרט זה והתבחינים (הקריטריונים) למדידת העמידה בהם.

בדיקת סעיפי סף עבור ספק\הצעה

| רכיב סף במפרט | דרגה | הנחיות \ תבחינים | ממצאים |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| סיכום: | החלטה: | נימוק: |

הטבלה הבאה מסכמת את עמידת כלל הספקים בתנאי הסף. בהתאם לנתונים שבטבלה זו יוחלט אילו ספקים עברו את תנאי הסף (ואילו לא) ולפיכך עוברים לשלב הבדיקה המקיפה.

ריכוז תוצאות עמידה בסעיפי סף של הספקים\הצעות במפרט

| רכיב סף במפרט | דרגה | הנחיות \ תבחינים | ספק א | ספק ב |  | ספק N |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| סיכום: | החלטה\נימוק | החלטה\נימוק | החלטה\נימוק | החלטה\נימוק |

## 2.2 תועלות סף

אפשרות א

לא רלוונטי. במפרט זה לא נקבעו ציוני סף לאיכות (תועלת) ההצעות. שקלול העלות\תועלת הסופי הוא הקובע.

אפשרות ב

במפרט זה נקבעו ציוני סף לאיכות (תועלת) ההצעות, כמפורט בסעיף 0.12 בפרק המנהלה.

## 2.3 עלויות סף

אפשרות א

לא רלוונטי. במפרט זה לא נקבעו עלויות סף. שקלול העלות\תועלת הסופי הוא הקובע.

אפשרות ב

הצעה כספית שהיא מעל ערך כספי \_\_\_\_\_ תיפסל בשל **…**

הצעה כספית שהיא מתחת ערך כספי \_\_\_\_\_ תיפסל בשל **…**

# 3. בדיקת ההצעות

## 3.1 כללי

בדיקת ההצעות

בדיקת ההצעות לייעוץ תיעשה ע"י השוואתן לפרק הנהלה ולמסמך הייזום, כולל הרחבות שהיועצים הציעו, ובכפוף למפ"ל זה.

ציונים

סקאלת הציונים הרגילה של מפת"ח (0-5) כמוגדר במסמך הבקשה להצעות.

טבלת המשקלות נמצאת בסעיף 0.12 במנהלה של מכרז זה.

## 3.2 הערכת איכות ההצעה - תועלת

בבחירת הצעות לאפיון אתר האינטרנט \_\_\_\_\_\_, תועדפנה הצעות אשר יענו היטב לסעיפים הבאים (בסדר עדיפות יורד):

**0.15 פרטי היועץ**: ניסיון מוכח בעבודות דומות (לפי מפת"ח), כ"א איכותי וזמין.

**0.17 כלים ממוחשבים**: הצעה הכוללת כלי אפיון (CASE) מוכחים ומוכרים בשוק המאפשרים גם תיעוד לפי מפת"ח ובניית אבטיפוס

0.18 תכנית עבודה:

* + - עמידה בכל האילוצים שהוגדרו בסעיף זה ובסעיפים הרלוונטיים במסמך הייזום.
		- תכנית עבודה ברורה וברורה.
		- תכנית עבודה הנשענת על ניהול פרויקטים ממוחשב.

התייחסות למסמך הייזום

* + - התרשמות מהתייחסות היועץ למסמך הייזום של אתר האינטרנט,
		- הבנתו הכללית את האתר המבוקש
		- האופן שהוא ממליץ להפוך את מסמך הייזום לתיק אפיון/אפיון מפורט לאתר.

## 3.3 הערכת העלות

הערכת עלות ההצעה תיקח בחשבון את: סה"כ העלות ומחיר שעה (בהנחה של xx% תוספת) כפול מס' שעות עבודה חודשי הנהוג בארגון. יש לוודא קשר ברור לתכנית העבודה שבסעיף 0.18.

## 3.4 סיכום עלות תועלת

לפי הטבלה שלהלן או לפי הטבלה במפ"ל בפרק בקשה להצעות.

יחס בין העלות לתועלת הוא: \_\_\_\_\_ כפי שמוגדר בסעיף 0.12 במנהלה.

# 4. סיכום והמלצות

ההמלצה אשר תוגש לוועדת הרכש וההתקשרויות תכיל את תקציר המפ"ל הזה (כשהוא ממולא) ותסוכם בטבלה הבאה:

| סעיף/רכיב במפרט | הצעה א’ | הצעה ב’ | הצעה X |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **הערכה כוללת** |  |  |  |