

מפת"ח • MethodA

ישימות ועלות/תועלת

מצגת מנהלים



© כל הזכויות שמורות

[www.methoda.com](http://www.methoda.com)

בחירה באיכות  
**מתודה**

# ישימות ועלות תועלת

- ❖ רכיב 1.6 בעץ המערכת של מפת"ח מציג את תועלות המערכת לצד ישימותה וההיתכנות של השגת תועלות אלה
- ❖ רכיב זה עוסק בשני תת-נושאים נכבדים:
  - סיכונים - ישימות הפרויקט
  - עלות/תועלת – ישימות עסקית
- ❖ המינוח הנכון הוא סבירות ולא ישימות. המונח חקר ישימות נפוץ ומקובל ולפיכך מפת"ח משתמש לחילופין במונחים סבירות והיתכנות

# ניהול סיכונים

- ❖ כלי מרכזי וחיוני ביותר עבור מנהל הפרויקט וכל הגורמים האחרים המעורבים בו
- ❖ הוא מסייע באיתור נקודות תורפה וכשלים העשויים לגרום לחריגות משמעותיות בלוחות זמנים, עלויות ותכני הפרויקט, אם לא להפסקת הפרויקט וכישלונו
- ❖ ניהול סיכונים מאפשר לאתר נקודות תורפה אלה, להעריך ולנקוט בפעולות מתקנות

**נושא זה מטופל בהרחבה בקיט ניהול סיכונים בכרך זה**

# ישימות עסקית

❖ ישימות עסקית נחלקת לשלושה מרכיבים:

○ תועלות וחסכונות

○ ישימות: איכות וטיב

○ עלות/תועלת - איכות כוללת

❖ התועלות שהן לרוב כימות של מטרות תלויות בעיקר

ברכיב 1.2 יעדים ומטרות

❖ שני הנושאים האחרים תלויים ברכיב 5 עלות (ובתועלות)

ואי לכך יוגדרו בד"כ לקראת סיכום עץ המערכת, למשל,

בסוף האפיון

# חקר ישימות - Feasibility Study

## ❖ התכנות - האם ניתן לבנות את המערכת

- בדיקת כל הרכיבים או רק רכיבים קריטיים
- ההתמקדות היא בהיבטים ארגוניים ואנושיים ומשיקה לתחום בדיקת טיב
- אינה במובן של האם הדבר בכלל ניתן לביצוע (feasible), אלא האם הוא סביר

## ❖ בדיקת טיב (איכות) - הערכת עלות/תועלת, מה מידת

איכות הפתרון המוצע:

- יחסית למקובל בשוק
- יחסית לחלופות אחרות
- האם הוא פתרון סביר

# תוצאות בדיקת טיב כללית

יעדי המערכת (רכיב 1) והיישום (רכיב 2)		רפיב ראשי	
אינם ברורים	מוגדרים היטב	רמת ההגדרה	בעץ המערכת
יש לחזור לשלב הייזום. מי בכלל רוצה את המערכת? יש לקוח? יש מעורבות של ההנהלה?	ניתן לצפות למערכת בעלת ישימות טובה ואיכות גבוהה	מוגדרים ומוכרים	טכנולוגית המערכת (רכיב 3) מימוש המערכת (רכיב 4) עלות המערכת (רכיב 5)
	ישימות בסכנה, חובה לבדוק את הפתרונות המוצעים. יעדי המערכת ומהותה מוגדרים היטב	אינם ברורים	

# מתי במחזור החיים?

❖ נקודות הזמן הטבעיות לחקר ישימות ולהערכת

עלות/תועלת:

- סוף שלב הייזום
- סוף שלב האפיון
- שלב בקשה להצעות לאחר קבלת הצעות הספקים. פרויקט העובר שלב זה מבצע חקר ישימות באופן טבעי, כולל בדיקת היתכנות, סיכום עלות/תועלת וכו'.
- פרויקטים ללא מכרז יבצעו במקום שלב הבקשה להצעות, חקר ישימות מפורט
- שלב בדיקות המערכת

- ❖ עלות/תועלת הוא מדד מסכם המוצג בפני דרג ניהולי בכיר.  
לא רצוי להציג מדד סטטיסטי אחד מסכם אלא להפריד בין התועלת לעלות ולהציג כל אחד מהם לחוד
- תועלות - במונחים שהמנהלים מכירים ובשפת הארגון
- עלות - במספרים ברורים לפי החלוקה של רכיב 5



# מדידת תועלות – עימות רכיבים

- ❖ עלות/תועלת היא עימות של רכיב היעדים עם רכיב העלות
- ❖ יישום, טכנולוגיה ומימוש הם קופסא שחורה המיישמים את היעדים
- ❖ בצד התועלת יש רק יעדים ומטרות
- ❖ יעדי המערכת מוצגים ישירות מול העלות באופן כולל או באופן פרטני יותר

# מדידת תועלות – מדידה ישירה

❖ מדידה ישירה של עלות יחידות השירות

❖ אפשרי במערכות המכילות חשבונאות פנימית שמודדת

טרנזקציות ומשאבי מחשב

❖ המידע מעובד ע"י מערכת תמחיר שמגלמת הוצאות נוספות

(חיצוניות) ומחשבת עלות לטרנזקציה

❖ ההשוואה הסופית היא כמה עולה יחידת שירות בפתרון

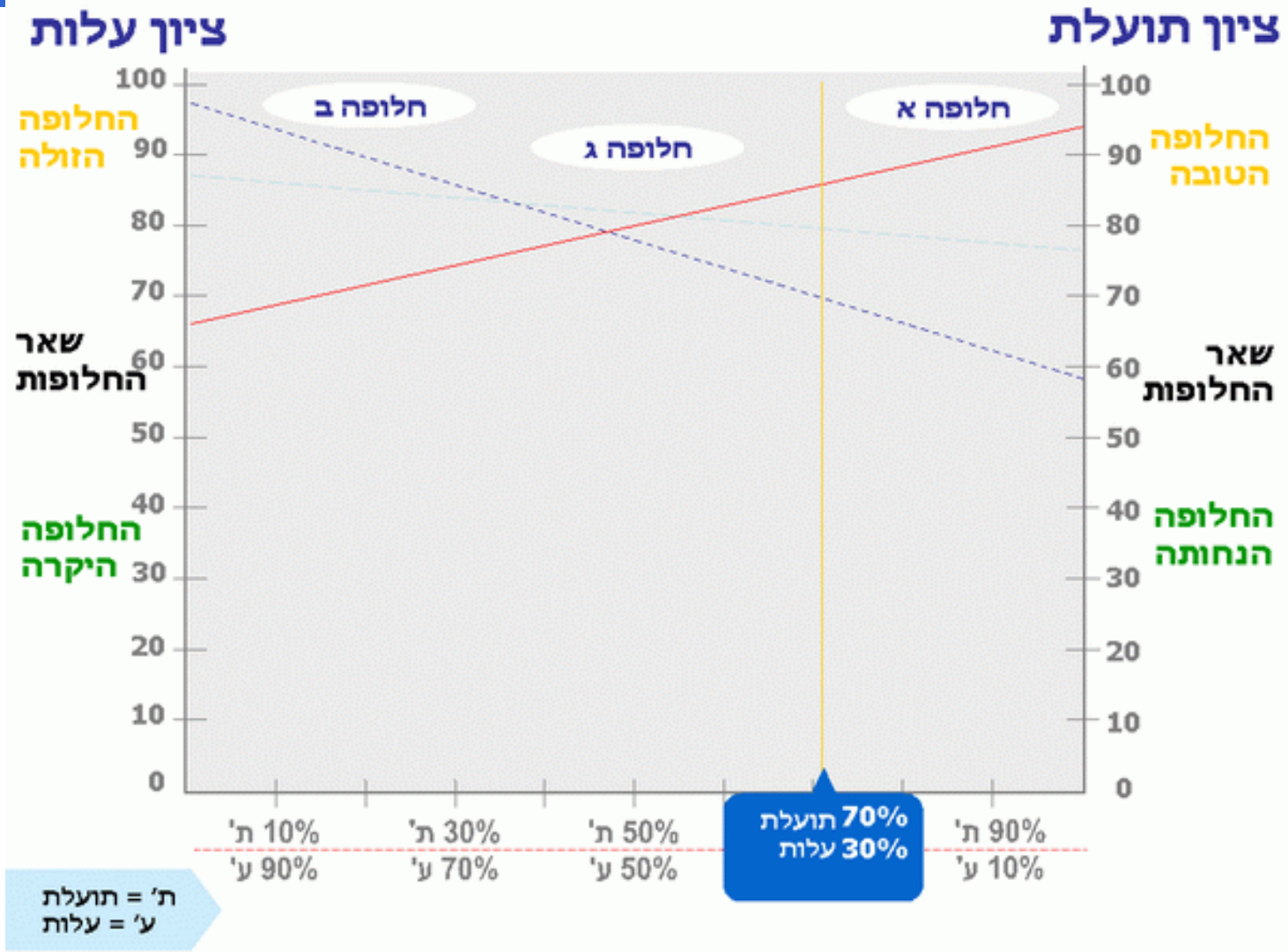
(חלופה) א' וכמה בפתרון (חלופה) ב'

# מדידת תועלות – שיטת המפ"ל

- ❖ שיטה מקובלת בבדיקת הצעות ספקים בשלב בקשה להצעות (RFP)
- ❖ העימות הוא בין יישום-טכנולוגיה-ומימוש כמייצגים את התועלת מול העלות
- ❖ דרך זו מדגישה שמדידת עלות/תועלת היא יחסית ולא ערך אבסולוטי. הצוות המקצועי צריך לתת ציון לפתרון שהוא מציע

**בדיקה זו מפורטת בקיט בקשה להצעות – RFP בכרך  
יסודות/מחזור חיים**

# עלות/תועלת - תיאור גרפי



# מתודה

